

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:  
ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ НА СЛУЖБЕ ОТЕЧЕСТВУ**

материалы Международной научно-практической конференции

(Москва, 7 февраля 2019 года)

Москва, 2019

<b>Тутынина И.Б.</b> К вопросу об оценке деятельности следственных органов при применении мер уголовно-процессуального принуждения имущественного характера	372
<b>Финк Д.А.</b> Перспективы развития института конфискации имущества по законодательству Республики Казахстан	375
<b>Фиошин А.В.</b> К вопросу о некоторых особенностях цивилистического обучения в Московской академии Следственного комитета РФ	378
<b>Халиков А.Н.</b> Проблемы расследования уголовных дел в условиях состязательности уголовного судопроизводства	380
<b>Хатов Э.Б.</b> Формирование единого информационного пространства правоохранительных и контролирующих органов	383
<b>Хмелева А.В.</b> Исторический очерк о деятельности военных следователей в первые годы советской власти (на основе архивных материалов)	386
<b>Черданцев А.Ю.</b> К вопросу о криминалистической классификации и значении цифровых следов, составляющих тайну связи, для доказывания по уголовным делам	389
<b>Черемисина Т.В.</b> К вопросу о процессуальном статусе помощника следователя	393
<b>Честнов Н.Е.</b> О взаимодействии Следственного комитета Российской Федерации с судом, прокуратурой, иными правоохранительными органами и организациями в рамках реализации дружественного к ребенку правосудия в сфере уголовного судопроизводства (на примере Архангельской области).	397
<b>Шель Т.А.</b> Основные задачи, стоящие перед Следственным комитетом Российской Федерации как субъектом государственной системы по укреплению правового государства в современном российском обществе	400
<b>Шепелев С.В., Поздеев А.Р.</b> Полнота допроса медицинских работников в ходе расследования преступлений, связанных с некачественным оказанием медицинской помощи	404
<b>Шестаков В.А.</b> Об особенностях методики оценки эффективности деятельности органов предварительного расследования в Королевстве Норвегия	407
<b>Шошин С.В.</b> Особенности деятельности Следственного комитета в условиях развития инновационных технологий	412
<b>Шувалов М.Н.</b> Криминалистическая ситуалогия в практической деятельности следователя	415
<b>Шукюров Ш.Т.</b> Конституционно-правовые основы обеспечения принципа законности в сфере уголовного судопроизводства при соблюдении прав и свобод человека и гражданина	417
<b>Щербич Л.А.</b> Вопросы профилактики преступлений в трудах ученых-криминалистов	424
<b>Юлдошев Р.Р.</b> К вопросу о создании независимого органа расследования в Таджикистане	428
<b>Якубина Ю.П.</b> Уголовно-процессуальные проблемы в деятельности органов предварительного следствия России по реализации отдельных положений предварительного расследования	432
<b>Сведения об авторах</b>	436

позволяют восстанавливать удаленную информацию с носителей, сохранять ее и использовать в доказывании по уголовным делам.

Сложно переоценить практическую значимость цифровых следов, в связи с тем, что в настоящее время в повседневной работе большая часть лиц, осуществляющих предварительное расследование, так или иначе, в процессе доказывания сталкивается с разнообразными цифровыми следами, содержащимися в различных электронных устройствах, в целом, у следователей хватает знаний и практического опыта для качественного извлечения и анализа криминалистически значимых данных (цифровых следов), содержащихся в электронных устройствах, но, к сожалению, не редки случаи неправильных действий следователя, которые могут привести к утрате или невозможности извлечения и последующего использования большого объема информации из цифровых следов, которая может служить целям уголовного процесса.

Так, в производстве Кемеровского следственного отдела на транспорте Западно-Сибирского следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации находилось уголовное дело по факту совершения в отношении К. преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, в ходе осмотра места происшествия был обнаружено электронное устройство (смартфон) погибшей, который незамедлительно, при нахождении на месте происшествия был осмотрен, в ходе проведения данного следственного действия не было обнаружено каких бы то ни было электронных следов, в связи с этим данный смартфон был направлен в криминалистическое подразделение для его повторного осмотра с использованием автоматизированного программного комплекса, в дальнейшем с его использованием были обнаружены, восстановлены и зафиксированы электронные следы, в частности видеозаписи, СМС сообщения, журнал вызовов абонентов и фотоизображения, благодаря которым была собрана совокупность доказательств, позволившая установить лицо, совершившее преступление и доказать его вину в инкриминируемом преступлении, так из вышеприведенного примера мы видим, что недооценивать роль криминалистических подразделений в практической деятельности, направленной на обнаружение, фиксацию и изъятие цифровых следов достаточно сложно<sup>1</sup>.

Вместе с тем, следует отметить и тот факт, что количество криминалистических и экспертных подразделений в составе органов Следственного комитета Российской Федерации за последние годы увеличилась в десятки раз и составляет уже 1,5 тысячи человек<sup>2</sup>.

Таким образом, в настоящее время у следственных подразделений есть необходимый уровень профессиональных знаний, практического опыта, а также технико-криминалистического обеспечения и сопровождения для эффективного обнаружения, изъятия и фиксации следов, полученных из цифровых устройств, а также качественного их использования в процессе доказывания обстоятельств, имеющих значения при производстве предварительного расследования.

**Т.В. Черемисина**

### **К вопросу о процессуальном статусе помощника следователя**

<sup>1</sup> Архив Центрального районного суда г. Новокузнецк Кемеровской области 2018 г.

<sup>2</sup> «В штатном режиме». Интервью Председателя Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкина «Российской газете» URL: <https://sledcom.ru/press/interview/item/1288831/?print=1>, дата обращения 28.01.2019.

*Аннотация.* В статье рассматриваются должностные полномочия и проблемы организации работы помощников следователей в системе Следственного комитета Российской Федерации.

*Ключевые слова:* помощник следователя, следователь, предварительное расследование, организация работы, полномочия.

В системе Следственного комитета Российской Федерации следователь – это главная «движущая сила» - должностное лицо, наделенное полномочиями по расследованию уголовных дел и обеспечивающее достижение органами СК России поставленных целей и задач.

Основным структурным подразделением в каждом региональном следственном управлении является следственный отдел. Структура, штат и штатное расписание межрайонных следственных отделов, следственных отделов СК по районам, городам и приравненных к ним, включая специализированные (в том числе военные), следственных отделов утверждаются Председателем СК России. Следственный отдел по городу (району) возглавляет руководитель, назначаемый на должность Председателем СК России.

Наиболее распространена структура следственного отдела по району (городу), когда в его состав входят руководитель, его заместитель, следователи, в том числе по особо важным делам и старшие следователи. В некоторых следственных отделах функцию обеспечения делопроизводства выполняют помощники следователя (например, в ГСУ СК России по г. Москве, ГСУ СК России по Республике Крым и др.)<sup>1</sup>.

После отделения Следственного комитета Российской Федерации от прокуратуры следственные отделы стали самостоятельными структурными единицами, которые взаимодействуют с другими правоохранительными органами и гражданами.

Следственный отдел ведет переписку и взаимодействует с субъектами правоохранительной деятельности как самостоятельная структурная единица и обеспечивает делопроизводство и другие функции для сотрудников этого отдела (направление запросов, ответов на запросы и ходатайства, представления, пересылка документов и объектов для исследования в экспертные учреждения). Бесспорно, что основная функция следственного отдела – это своевременное и качественное расследование уголовных дел. Но непосредственно сам процесс расследования дела – это не только производство следственных действий, но и другая процессуальная деятельность, в том числе по взаимодействию с иными участниками судопроизводства. Для этого в штатном расписании следственных отделов предусмотрена должность помощника следователя. К сожалению, в связи с оптимизацией численности кадрового состава сотрудников СК России с каждым годом таких отделов становится все меньше.

В связи с тем, что правовой статус помощника следователя в нормативно-правовых актах и приказах Следственного комитета России не закреплён, права и обязанности данного должностного лица определяются руководителем следственного органа в распоряжении о распределении должностных обязанностей, при этом ориентиром выступают аналогичные распоряжения прошлых лет. К примеру, распоряжением руководителя Приаргунского межрайонного следственного отдела следственного управления по Забайкальскому краю от 09.04.2014 установлены следующие обязанности помощника следователя:

---

<sup>1</sup> Организация работы следственного отдела Следственного комитета Российской Федерации по району (городу): учеб.-метод. пособие / под ред. А.М. Багмета. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. С. 18.